

# Österreichische Zeitschrift für Verwaltung.

Herausgeber und verantwortlicher Redacteur: Dr. jur. & phil. Carl Jaeger.

Erscheint jeden Donnerstag. — Redaction und Administration in Moriz Perles' Buchhandlung in Wien, Stadt, Spiegelgasse Nr. 17.

(Bezahlungen und an die Administration zu richten.)

Pränumerationspreis: Für Wien mit Zustellung in das Haus und für die öfter. Kronländer (einschließlich Postzusendung) jährlich 4 fl., halbjährig 2 fl., vierteljährig 1 fl. Für das Ausland jährlich 3 Thaler.

Separate werden billig berechnet. — Redactionen, wenn unbefragt, ausgenommen.

## Inhalt:

Zum §. 9 des Gesetzes vom 9. März 1869, die Bildung der Geschworenenlisten für die Preßgerichte betreffend.

Mittheilungen aus der Praxis:

Zur Entzifferung von Concussionen für Pfandleihanstalten ist in erster Instanz nur die Landesstelle competent.

Zur Frage der Concurrenzqualitäten in Gemeinden Galiziens, deren Mitglieder verschiedenen Glaubensbekenntnissen angehören. (Art. 9 des Gesetzes vom 25. Mai 1868, Nr. 47 R. G. Bl.)

a) Die Wahl von Delegirten Seitens eines politischen Vereines zu einer Vereinsversammlung eines anderen Vereines involviret ein „Inserirungstreten“ des politischen Vereines (§. 23 des Vereinsgesetzes).

b) Die sogenannten deutschen „Lage“ sind als Vereine im Sinne des öfter. Vereinsgesetzes und deren Versammlungen als Vereinsversammlungen anzusehen.

Staatswissenschaftliche Bibliographie.

Personalien.

Erledigungen.

## Zum §. 9 des Gesetzes vom 9. März 1869, die Bildung der Geschworenenlisten für die Preßgerichte betreffend.

Der §. 9 des Gesetzes vom 9. März 1869 schreibt vor: „Nach Vertheilung der im §. 7 \*) festgesetzten Preß-, oder wenn binnen derselben ein Einspruch oder eine Abweisung eingebracht wurde, ist nach Entscheidung hierüber durch die Gemeindevertretung, eine Commission von wenigstens sechs und höchstens zwölf Mitgliedern der Gemeindevertretung der Stadt, wo das Preßgericht seinen Sitz hat, zu bilden. Die eine Hälfte dieser Mitglieder hat der Präsident des Gerichtshofes erster Instanz, die andere Hälfte der Bürgermeister zu bestimmen. Die Commission hat unter dem Vorfige des Bezirksvorstehers, in Städten mit eigenen Gemeindestatuten aber unter dem Vorfige des Bürgermeisters aus der Urliste die Inhabere der Geschworenen durch Wahl derjenigen Personen zu bilden, welche wegen ihrer Verlässlichkeit, Ehrenhaftigkeit, rechtlicher Gesinnung und Charakterhaftigkeit für das Amt eines Geschworenen vorzüglich geeignet erscheinen. Wenn die Zuziehung von Nachbargemeinden statgefunden hat, so sind vorläufig die Urlisten des ganzen Bezirkes in eine einzige Liste zusammenzustellen. Die Commission zur Bildung der Jahressliste hat sich in jedem Falle, wo es sich um Geschworne einer Nachbargemeinde handelt, durch Zuziehung des Vorstehers und eines Mitgliedes der betreffenden Gemeindevertretung zu verstärken.“

Trotz obiger Vorschrift war die Jahressliste der Geschworenen für das Landes- und Preßgericht in P. ohne Mitwirkung der hiezu be-

stimmten sechs Mitglieder der Gemeindevertretung gebildet worden, und die letzteren protestirten namentlich in den verschiedenen Instanzen gegen die Richtigkeit des Vorganges und behaupteten, daß die Geschworenenliste nicht ordnungsgemäß zu Stande gekommen sei.

Zum Sachverhalt wird folgendes bemerkt:

Die Gemeindevertreter hatten ungeachtet des Umstandes, daß von den Präsidenten für den Fall der Verhinderung eines oder des anderen zum Erstmaligmaligen benannt worden waren, wegen der länger andauernden Abwesenheit eines hervorragenden Commissions- und Gemeindegliedes die Vertragung der auf den 28. März d. J. anberaumten Sitzung zur Auswahl der Geschworenen auf unbestimmte Zeit verlangt, obgleich in einer früheren Sitzung einstimmig beschlossen worden war, die niederkelt wegen Abwesenheit einzelner Mitglieder vertagte Wahl bestimmt am 28. März und ohne Rücksicht auf das Ausbleiben einzelner Commissionsmitglieder vorzunehmen. Als nun am 28. März der Bürgermeister von P. die Wahl vornehmen lassen wollte, blieben sie fort und reichten einen schriftlichen Protest ein. Allein der Bürgermeister ließ die Auswahl der Geschworenen vollständig und die Liste für das Jahr 1870 bilden. Der Landesgerichtspräsident fand gegen diesen Vorfall keinen Einwand zu erheben, sondern zeigte einfach der Statthalterei das Geschehene zur Wissenschaft an.

Die Protestirenden machten im Wesentlichen Nachstehendes geltend:

Der §. 9 des Gesetzes vom 9. März 1869 normirt, was die Bestimmung der Geschworenen durch eine Commission von einer innerhalb bestimmter Grenzen zuführenden Anzahl von Mitgliedern erfolgen solle, und daß die eine Hälfte der Gerichtspräsident, die andere Hälfte der Bürgermeister zu bestimmen habe. Nachdem das Gesetz eine besondere Bestimmung über die Beschlußfähigkeit der Commission nicht enthalte, so ergab sich von selbst, daß die Commission nur dann beschlußfähig sei, wenn alle Mitglieder aus denen sie der gesetzlichen Bestimmung gemäß gebildet wurde, anwesend seien, und daher sowohl die von dem Präsidenten des Gerichtshofes als vom Bürgermeister bestimmten Mitglieder interveniren.

Jede andere Auslegung würde dem Wortlaute und der Absicht des Gesetzes zuwiderlaufen. Insbesondere könne die Beschlußfähigkeit der Commission nicht dann als vorhanden angenommen werden, wenn, ungeachtet daß die Commission aus mehreren Mitgliedern bestche, nur sechs derselben gegenwärtig seien, weil der mehrtheilte §. 9, indem derselbe bestimme, daß die Commission wenigstens aus sechs Mitgliedern zu bilden sei, damit nur eine Grenze für die Zahl der Commissionsmitglieder, aber keine Norm für die Beschlußfähigkeit gegeben habe.

Bei der Fixierung der Zahl erfolgt, so könne nur die Vollzahl der Commission, und nicht ein Theiltheil, diese bilden. Wenn das Gesetz ein aus einer bestimmten Anzahl von Mitgliedern zusammengesetztes Collegium zur Vornahme einer Amtshandlung beauftragt, so sei zur Mithiligkeit dieser Amtshandlung erforderlich, daß das Collegium vollständig versammelt erscheine, wenn nicht — was in concreto nicht der Fall — das Gesetz bestimme, daß auch eine nicht vollständige Versammlung beschlußfähig sei. Aus allen diesen Gründen, und da die Bedeutung des Geschworenen-Institutes die genaueste Wahrung der Formlichkeiten erheische, könne die Geschworenenliste pro 1870 nicht als gültig angesehen werden.

\*) Prüft für die Aufstellung der Urlisten der Geschworenen in der Gemeindefanzel.

Das Ministerium des Innern, an welches die Streitfrage gelangte, setzte sich in das Einvernehmen mit dem Justizministerium, und dieses äusserte sich wie folgt:

„Es scheint außer Zweifel zu stehen, daß die politische Behörde, welche die vom Gemeindeorganen besorgten Geschäfte des übertragenden Wirkungsbereiches zu überwachen hat, auch in Ansehung der den Gemeindeorganen übertragenen Bildung der Geschwornenliste befaßt ist, auf die genaue Beobachtung der durch das Gesetz vorgeschriebenen formalen Bestimmungen zu dringen. Ebenso dürfte es nicht in Abrede gestellt werden können, daß im vorliegenden Falle eine erhebliche Unregelmäßigkeit stattgefunden hat, indem die Absicht des Gesetzes, daß die Auswahl der Geschwornen durch eine zur Hälfte vom Gerichtsoberlehrer berufene Commission vorgenommen werde, gänzlich vereitelt sei. Es scheint dieser Umstand allerdings das Recht der Regierung, auf eine Revision der Geschwornenliste durch die vollständige Commission zu dringen, hinreichend zu begründen, obgleich das Gesetz nicht ausdrücklich festsetzt, daß bei der Auswahl der Geschwornen alle Commissionsmitglieder zugegen sein und mitwirken müssen. Indessen die Commissionsmitglieder, welche ohne Grund ausgeschieden sind, tragen im Wesentlichen die Schuld der entstandenen Unregelmäßigkeiten. Die absolute Nothwendigkeit der Neubildung der Geschwornenliste ergibt sich aus den Acten nicht.“

Das Ministerium des Innern eröffnete am 13. Mai 1870, Z. 6254, daß die Gültigkeit der für das Jahr 1870 verfaßten Zählungsliste der Geschwornen in P. nicht zu beanstanden sei. — d —

## Mittheilungen aus der Praxis.

Zur Ertheilung von Concessionen für Pfandleihanstalten ist in erster Instanz nur die Landesstelle competent.

Der Bezirkshauptmann in A. hat das Gesuch des Ferdinand R. in A. um die Concession zur Errichtung einer Pfandleihanstalt beselbst an die Statthalterei vorgelegt, und hierbei den Zweifel angeregt, ob mit Rücksicht auf den Absatz V lit. k) des Rundmachungspatentes zu der Gewerbe-Ordnung vom 20. December 1859, nach welchem Absätze dieses Gesetz auf Unternehmungen von Verfassungsanstalten keine Anwendung zu finden hat, die Gewerbebehörde erster Instanz nach §. 16 und 141 der Gewerbe-Ordnung oder aber im Grunde des Hofkanzleidecretes vom 22. August 1845, Z. 27073, die Landesstelle zum Absprache über diese Concessionsgesuche competent erscheine.

Nachdem, nach der Anschauung der Statthalterei, weder in der Gewerbe-Ordnung, noch in nachgefolgten Bestimmungen sich ein genügender Anhaltspunkt zur Lösung dieser Frage vorfindet, und zwischen den Begriffen einer Verkaufsanstalt und einer Pfandleihanstalt kein Unterschied hervorleuchtet, so fand sich dieselbe veranlaßt, an das Ministerium des Innern die Anfrage zu stellen, ob der bisher beobachtete Vorgang, nach welchem im Grunde der Bestimmungen der §§. 16 und 141 der Gewerbe-Ordnung die Gewerbebehörde erster Instanz zur Concessionsverleihung von Pfandleihgewerben als competent angesehen wurden, fortzu einzuhalten sei, oder ob mit Rücksicht auf Absatz V lit. k) des Rundmachungspatentes zur Gewerbe-Ordnung bezüglich dieser Anstalten die Ingerenz der Landesstelle einzutreten habe?

Das Ministerium des Innern sprach in seinem Erlasse vom 22. Mai 1. 3., Z. 7376, die Ansicht aus, daß zu dieser Concessionsverleihungen die Landesstelle competent sei, „nachdem die Gewerbe-Ordnung laut §. 16, Absatz 12, die bei Errichtung derselben bestehenden gesetzlichen Bestimmungen über die Zulässigkeit von Pfandleih-Anstalten unberührt gelassen hat, und daher das Hofkanzleidecret vom 22. August 1845, Z. 27073, soweit es sich auf die Frage der Vermittlung solcher Anstalten und der Competenz hiezu bezieht, noch aufrecht besteht.“

Diese Ansicht beruht auf folgenden Motiven: Nachdem das Hofkanzleidecret erging an sämtliche Länderhöfen; in dem Erlosse an die Subalternen zu Mailand und Venedig entfielen jedoch die Punkte 2, 3 und 4, weil in diesen Ländern auf Grund eines Gesetzes der vormaligen kaisertlichen Republik vom 20. August und 27. October 1802 und einer Verordnung des General-Commissärs der Polizei im Departement dell' Adriatico vom 21. December 1811 sowohl Fremden als anderen Personen Stenzen zum Pfandleihgeschäft erteilt

werden konnten. Wenn nun im §. 16 der Gewerbe-Ordnung das Pfandleihgewerbe nach 12 unter die concessionirten Gewerbe mit der Befähigung eingezeichnet wurde, „soweit dasselbe überhaupt gesetzlich gestattet ist,“ so konnte letztere Bemerkung bei dem Umfange, als die Gewerbe-Ordnung für den Umfang des ganzen Reiches, mit Ausnahme des venetianischen Verwaltungsbereiches und der Militärgrenze erlassen wurde, damals nur auf die Länder der ungarischen Krone Bezug haben. Dessenfalls kann es nach dem Wortlaut des §. 16, Absatz 12, der Gewerbe-Ordnung und analog mit dem Absatz V des Einfuhrpatentes vom 20. December 1859, seinem Zweifel unterliegen, daß in allen Kronländern, für welche das Hofkanzleidecret vom 22. August 1845, Z. 27073, erlassen und noch wirksam ist, bei Verleihung der Concession zum Betriebe des Pfandleihgeschäftes die Bestimmungen dieses Hofkanzleidecretes sowohl bezüglich der Zulässigkeit der Ertheilung einer solchen Concession an Privatunternehmer, als auch bezüglich der Competenz der Landesstelle noch maßgebend seien. Km.

Zur Frage der Concurrenzmodalitäten in Gemeinden Galiziens, deren Mitglieder verschiedenen Glaubensbekenntnissen angehören. (Art. 9 des Gesetzes vom 25. Mai 1868, Nr. 47 N. G. Bl.)

Am 16. Jänner 1868 faßte der Gemeinderath von A. den Beschluß, daß der für die Unterbringung des dortigen griechisch-schlossischen Pfarrvicars, dann für die Umzäunung der der griechisch-schlossischen Kirche gehörigen Gärten aus der Gemeindecasse vorschüssweise verausgabte Betrag von 247 fl. definitiv auf die Commune übernommen werden sollte. Der Gemeinderath ging hierbei von dem Gesichtspunkte aus, daß der §. 8 des galizischen Kirchenconcurrenzgesetzes vom 15. August 1866 gestalte, die Belastung der Pfarrconcurrenz aus den eigenen Fondsmitteln der Concurrenzgemeinde zu bestreiten. Allein in Folge einer von dem Gemeindevorstande gegen den Mehrheitsbeschluß erhobenen Beschwerde stiftete das Bezirksamt die Ausführung dieses letzteren und verminderte den Gemeinderath auf das oben erwähnte Concurrenzgesetz, welches ausdrücklich bestimme, von wem und in welchem Verhältnisse solche Concurrenzauslagen zu tragen seien.

Gegen diesen Erlass wurde von den griechisch-schlossischen Mitgliedern des Gemeinderathes an die Statthalterei recurriert. In der Einlegung des Recurses bemerkte das Bezirksamt, daß die griechisch-schlossische Kirche in A. Grundstücke mit einem jährlichen Pachttragnisse von über 1000 fl. besitze, und daß somit die in Frage stehenden Auslagen nach §§. 1 und 2 des oben erwähnten Concurrenzgesetzes aus dem Kirchenvermögen zu decken seien.

Bei der Prüfung des Inventarbestandes des Kirchenvermögens ergab es sich, daß die Kirche Grundstücke und Capitalien mit einem Gesamtan-Jahresertragnisse von 286 fl. besitze, daß die Regie für die Verpflegung des Gottesdienstes, dann die Auslagen für die Steuern u. dgl. 221 fl. erforderten, und daß somit das Reineinkommen der Kirche 65 fl. betrage. Dieses Reineinkommen war bislang in die Congrua des Pfarrers eingerechnet worden, soll aber demnach nach Maßgabe der diesbezüglichen neueren Bestimmungen, insbesondere des Landesgesetzes vom 15. August 1866 ausgeschrieben und der Kirchenvermögensverwaltung zur Disposition gestellt werden. Von einer speciellen Widmung des vorhandenen Vermögens für Bauauslagen u. dgl. ist nichts bekannt geworden.

Die Statthalterei entschied somit; daß es von der Errichtung jenes Gemeinderathesbeschlusses abgesehen habe. Denn der §. 8 des Landesgesetzes vom 15. August 1866 gestalte ausdrücklich eine solche Vererbung des Gemeindevermögens für Bauauslagen, welche der Pfarrconcurrenz zur Last zu fallen hätten, es sei daher jener Gemeinderathesbeschluß um so mehr gesetzmäßig gewesen, als das Vorhandensein eines für die fraglichen Auslagen speciell gedienten Aufwandes nicht nachgewiesen wurde. Ueberdies hätte die Inanspruchnahme des disponiblen Kirchenvermögens der Concurrenzverwaltung voranzugehen müssen.

Gegen diese Entscheidung haben nun sämtliche römisch-katholischen und israelitischen Jassen von A. an das Ministerium für Cultus und Unterricht recurriert und geltend gemacht, das Vermögen der Stadtgemeinde A. sei ein Mitgüterthum aller Communalglieder. Da nun unter diesen auch nicht-griechisch-schlossische Glaubensgenossen sich befinden und die Niemand verhalten werden könne, für Cultuszwecke einer andern Confession beizutragen, so lenkte auch das Gemeinderathesmitglied für Auslagen zu Gunsten der griechisch-schlossischen Kirche und ihres Pfarrvicars in Anspruch genommen werden. Ueberdies besitze

diese Kirche ein mehr als ausreichendes, eigenthümliches Vermögen, während das Einkommen aus dem Communalkapital für die Deckung aller Bedürfnisse nicht genüge und fortwährend durch Umlagen ergänzt werden müsse. Besonders ausreichend sei aber, daß außer den obigen Ausgaben auch noch ein Beitrag von 800 fl. für den Bau der Kirche selbst aus Gemeindegeldern bewilligt worden sei, welcher Beitrag nun durch Umlagen aufgebracht wurde. Es wurde also gebeten, zu erkennen, die bereits bestrittenen Ausgaben seien an die Stadtkasse zurückzugeben und die Baubehürden der griechisch-katholischen Kirche u. s. w. aus den gesetzlich hienzu bestimmten Fonds, beziehungsweise im Wege der Concurrenz der griechisch-katholischen Glaubensgenossen zu bestreiten.

Das Ministerium fand mit Entscheidung vom 15. Februar 1870, Z. 528, diesem Ersuchen Folge zu geben und zu erkennen, jene Eistellung des Einkommens erwählten Gemeindegeldes habe, als in den Gesetzen gegründet, aufrecht zu verbleiben und es sei der Bezirksausgleich von dieser Aufrechterhaltung zu verständigen. Hierbei waren für das Ministerium folgende Erwägungen maßgebend: Der Schlusabsatz des §. 8 des galizischen Landesgesetzes vom 15. August 1866 enthält keine selbstständige Norm über die Concurrenzlast, welche etwa neben der in den ersten Absatz desselben Paragraphen aufgenommenen bestände, sondern dieser Schlusabsatz bestimmt lediglich eine Modalität, in welcher der in dem ersten Absatz normirten Verpflichtung unter gewissen Bedingungen genügt werden kann. Der Gemeinde ist überhaupt nicht gestattet, Gemeindevermögen zu einem Kirchenbau zu verwenden, sondern es ist ihr nur freigestellt, die auf ihre Gemeindegeldbeiträge entfallende Belastung auf jenes Vermögen zu übernehmen. Da nun die Verpflichtung, welche auf diese Art übernommen werden kann, nicht nach dem Verhältnisse der Gemeindegeldbeiträge, sondern nach dem der Cultusausgaben besteht, so wird dieselbe auch nur dann auf das Gemeindevermögen übernommen werden können, wenn sie gleichwohl für alle Gemeindeglieder eintritt, d. i. also, wenn alle Angehörigen der Gemeinde demselben zugehen sind. Im entgegengekehrten Falle würde sich ergeben, daß ein Vermögen, rücksichtlich dessen alle Gemeindeglieder berechtigt sind, zur Erfüllung einer Verbindlichkeit verwendet würde, welche nur für eine einzelne Abtheilung dieser Gemeindeglieder besteht. Da, wenn späterhin von derselben Gemeinde, welche ihre Fondsmittel zu einem solchen Kirchenbau oder für solche Kirchenverordnungen verwendet hat, zur Bedeckung ihrer eigenen Bedürfnisse eine Umlage auf alle ihre Angehörigen angefordert würde, so wäre es im materiellen Erfolge nicht anders, als wenn gleich anfänglich alle Gemeindegeldbeiträge, einschließlich der Anderen, zu jenem Kirchenbau oder für jene Kirchenverordnungen hätten contribuiert müssen. Dies oder würde nicht nur in dem ersten Absatz des citirten §. 8 normirten Concurrenzverhältnisse, sondern insbesondere auch dem im Artikel 9 des Gesetzes vom 25. Mai 1868, R. G. Bl. Nr. 47, aufgestellten legislativen Principe widersprechen. Rüksichtlich der in dem Ministerialerlasse weiter geltend gemachten neuen Thatsache, daß von der Gemeindevetretung von 8. ein Betrag von 800 fl. aus Gemeindegeldern für den Umbau der dortigen griechisch-katholischen Kirche votirt worden sei, ist die inhomogene Verbindung einzuleiten, beziehungsweise der Bezirksausgleichsplan zu beauftragen, die begünstigten Erhebungen zu prüfen und für den Fall, als er den betreffenden Gemeindegeldbesitz als gesetzwidrig anerkennen sollte, gegen denselben in der geeigneten Art und Weise, eventuell nach der Weisung der §§. 104 und 105 der galizischen Gemeinde-Ordnung vorzugehen. (Ber. Gg.)

- a) Die Wahl von Delegirten Seitens eines politischen Vereines zu einer Vereinsversammlung eines anderen Vereines inwieweit ein „Zwangsverbindungstreten“ des politischen Vereines (§. 33 des Vereinsgesetzes).  
b) Die sogenannten deutschen „Lage“ sind als Vereine im Sinne des österr. Vereinsgesetzes und deren Versammlungen als Vereinsversammlungen anzusehen.

Zwei politische Vereine hoben anlässlich des im laufenden Jahre in B. projectirten allgemeinen deutschen Festtages in ihren Versammlungen dasjenige, je eines Vertreters des Vereines als Delegirten vorgenommen.

Die Statthalterei hat diese Wahlen für unzulässig erklärt, weil die Wahl eines Delegirten zu dem Festtage von Seite politischer Vereine zu dem Zwecke, den Verein denselben zu vertreten, eine durch den §. 33 des Vereinsgesetzes untersagte Verbindung eines politischen Vereines mit anderen Vereinen in sich schließt. Der allgemeine deutsche Festtag trage zweifellos den Charakter eines „Vereines.“ Der-

selbe sei auf ganz gleiche Weise organisiert, wie mehrere ähnliche deutsche Wanderversammlungen, z. B. der deutsche Naturforscher-, Kunst-, Philologen-, Schützen-Lag u. s. w., welche sämtlich die das Wesen eines Vereines begründenden Merkmale beizien, denn dieselben haben bestimmte „Statuten,“ eine von der Versammlung gewählte „permanente“ Vereinsleitung, die am jeweiligen Orte ihren Sitz hat, und von hier aus die Vereinshandlungen das ganze Jahr hindurch befehrt; endlich muß man, um an den Verhandlungen des eigentlichen Festtages, der sich sonach nur als die Generalversammlung des Vereines darstellt, theilnehmen zu können, förmlich Mitglied des Vereines werden, einen bestimmten, für alle gleichmäßigen Festbeiträge leisten und sich überdies in Allem den Statuten fügen. Der Charakter einer eigentlichen Volksversammlung sei sonach dem Festtage durchaus fremd.

Dem Recurse der beiden politischen Vereine gegen diese Entscheidung hat das Ministerium des Innern mit Entscheidung vom 13. Januar 1870, Z. 558, keine Folge gegeben, und zwar sowohl mit Rücksicht auf die Wichtigkeit der Statutenreimotive, als auch in der weiteren Erwägung, daß der allgemeine deutsche Festtag als eine Verbindung von Personen, welche die Erreichung eines bestimmten Zweckes durch fortwährende Thätigkeit und insbesondere in jährlich wiederkehrenden Versammlungen anstrebt, immerhin als Verein im Sinne des Vereinsgesetzes vom 15. November 1867 anzusehen, und politischen Vereinen nach der ausnahmslosen Bestimmung des §. 33 des Vereinsgesetzes untersagt ist, mit anderen Vereinen, sei es durch schriftlichen Verkehr, sei es durch Abgeordnete in Verbindung zu treten.“ O.

## Staatswissenschaftliche Bibliographie.

### I. Allgemeines.

Frank Constantin. Die Naturlehre des Staates als Grundlage aller Staatswissenschaft. Leipzig 1870. Winter.

### II. Verfassungslehre (Verfassungsrecht und Verfassungspolitik).

Die österreichisch-ungarische Monarchie und die Politik des Staates. Eine politische Studie. Leipzig 1870. J. B. Neuber.  
Ueber die Zukunft der nationalen Völker in Preußen, im Hinblick auf die allgemeinen Wahlen. Vier Entwürfe von Professor Heinrich von Treitschke. Bremen 1870. Schömann.  
Friedrichsammer J. Die politische Bedeutung der Unfehlbarkeit des Papstes und der Kirche. München 1870. Altemann.  
Winter August. Die Bildung der ersten Kammer in Deutschland. Tübingen 1870. Leipzig.

### III. Verwaltungslehre (Verwaltungsrecht u. Verwaltungspolitik).

Goldmann Dr. Th. Untersuchungen der öffentlichen Gesundheitspflege an die Verwaltung von Dresden. Dresden 1870. Schönfeld.  
Kar G. v. Schultheisen zum bairischen Gesetze vom 29. April 1869, die öffentliche Armen- und Krankenpflege betreffend. Erlangen 1870. Giese.  
Kühner Ad. Bericht, betreffend das Wohlrecht an Schriftweiden. Gera 1870. Gersdorf.  
Kühner A. Handwerkerrecht und Handwerkerzucht. Borchhausen 1870.  
Nathag Dr. Das Buch von der Arbeit. 2. Auflage. Borchhausen 1870. Fortmann.  
Dauer Alr. Abhandlung über die ungarische Volkswirtschaft. Pest 1869. Feleke.  
Theodor Hahn. Ueber Menschenpocken, die Impfung und den Impfwahn. Freiburg 1870. Wenzler.

### IV. Statistik (der Gesellschaft und des Staates).

Schmoller Guib. Statistische und national-ökonomische Studien. Halle 1870.

### V. Geschichte (der Gesellschaft und des Staates).

Obertitz Felix. Dr. Geschichte des preussischen Staates. 5. Band. Breslau 1870. Tarnow.  
Gronau v. Moos. Geschichte von Cheralien und der Republik-Gemeinen. 3 Bände. (Gronau'sche) Ghr 1870. Antiquarischhandlung.  
Höcker F. L. Dr. Der Anfang der deutschen Auswanderung nach America. Berlin 1870. Bergel.  
Sausmann Alfr. Das Ringen der Deutschen und Dänen um Estland bis 1227. Leipzig. Dunder und Humblot.  
Treppen Jos. Guib. Geschichte der preussischen Politik. 2. Auflage, III. Theil, 1. Abth. Leipzig 1870. Veit & Comp.  
Lujo Brentano von Aachenhausen on the history and development of guilds and the origin of trade unions. London 1870. Trübner.



